

Porte Pago
El Ejemplar
10 centavos

Diario de la mañana

Fundado el 13 de Junio de 1897.—Redac., Administración y Talleres: Perú 1537.—U. T. 0478. B Orden.—Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA.—Giros a M. Torrente

SUSCRIPCION
MENSUAL
Incluso el
SUPLEMENTO
\$ 2.50

EL DERECHO DE REUNION

En las leyes fundamentales de la república está garantizado el derecho de reunión, sin otros límites que los exigidos por el mantenimiento del orden social. Este derecho es esencial para la libertad de conciencia y representa el medio de expresar públicamente ideas, opiniones y propósitos generalmente opuestos al criterio de las clases gobernantes. Ningún precepto jurídico limita el ejercicio de la soberanía individual. En las democracias todos los individuos son iguales ante la ley. Pueden asociarse para fines comunes, propagar sus ideas por medio de la palabra escrita o hablada, criticar incluso los actos del gobierno y la forma política del Estado. Pero la teoría constitucional está sujeta a las restricciones de la jurisprudencia y a las interpretaciones doctrinarias que desvirtúan su esencia. El derecho metafísico desaparece frente a las prerrogativas del poder y a las prácticas autoritarias que justifican el ejercicio ejecutivo de los gobiernos, no importa que se llamen liberales o democráticos.

Depende, pues, el ejercicio del derecho de reunión, no de una garantía legal, sino de una facultad colectiva cuyo origen está en la fuerza. Es hecho explícito la actividad contradictoria del gobierno argentino frente a las diversas colectividades políticas, doctrinarias o profesionales que recurren a la policía en demanda del consiguiente permiso para ocupar determinadas calles o plazas públicas de la ciudad. No hace falta una autorización para lo que legalmente está autorizado. Pero, por razones de orden público, puede ser negado ese permiso a los grupos o partidos que no cuentan con el apoyo o las simpatías de los gobernantes.

Esas limitaciones arbitrarias del derecho de reunión planteadas en ciertos casos un serio conflicto entre el precepto constitucional y la autoridad del poder ejecutivo. Es lo que pasó con la negativa del gobierno a permitir un mitin de los estudiantes socialistas protestando contra el envío de tropas a la provincia de Santa Fe. Y el caso se acaba de repetir con la Federación de Estudiantes, a la que se le negó permiso para realizar un acto de adhesión a los estudiantes universitarios españoles y de protesta contra la dictadura.

Para el gobierno es improcedente autorizar demostraciones públicas que opongan un desafío a la autoridad o que importen un agravio para los gobernantes de países amigos. Queda así limitado el derecho de reunión a conveniencias políticas o a razones de orden secundario, sin que pueda alegarse que en un momento como el actual, en peligro la tranquilidad de la ciudad. Y de ello es prueba concluyente el hecho de que se hayan realizado los mítines no autorizados por la policía en la ausencia oficial de ésta en los lugares de reunión, sin que se produzca el más insignificante incidente.

De acuerdo con el precedente sentado por el Partido Socialista y la Federación Universitaria, se pueden realizar actos públicos sin el permiso policial. El gobierno se limita a ignorar la existencia de las demostraciones que no son de su agrado. Sin embargo, si eso puede ser cierto para algunas colectividades políticas o profesionales — porque también en esa contradicción existe una razón de Estado — no lo es para los sectores políticos y doctrinarios que están sujetos a aquellas otras razones de orden público valederas por el simple hecho de que el gobierno puede reprimir con la policía, sin provocar un escándalo en las esferas burguesas y en la prensa conservadora, toda tentativa de hacer predicho el derecho de reunión y la libertad de palabra.

La Prensa se ha ocupado de la necesidad de reglamentar el derecho de reunión. Quiere decir que debe ser promulgada una ley que regule esa facultad constitucional, sacando a la vez del fuero de la policía, no para poner límites a los actos de las colectividades que actúan en la esfera del Estado, sino para impedir que los "elementos perturbadores" participen en demostraciones donde está ausente el control policial. He aquí como se define esa cuestión el diario conservador.

La actividad política ha ido, como

logra comunes para analizar la victoria electoral del fascismo. Incluso algunos de ellos cometen la impudicia de hablar de libertad de opinión, de voto secreto, de sufragio universal... cuando es bien sabido que Mussolini no ha hecho otra cosa que organizar una comedia al estilo democrático para los italianos, que la burguesía democrática de los países que aún conservan la armadura del Estado liberal.

Vamos lo que dice uno de los órganos del régimen del "manguallo", que es, como se sabe, los autos que se publican en Italia bajo la fiscalización de Mussolini.

"El éxito de la votación marca un gran página no sólo de la historia del régimen, sino de la historia del pueblo italiano, en la medida en que se trata de la totalidad de los electores inscriptos y del número insignificante de boletines negativos. La elección ha sido un plebiscito admirable. Nunca se ha visto en la historia parlamentaria italiana una participación tal del pueblo ni una unanimidad tan general. Hoy está el régimen en condiciones de afirmar con certeza absoluta, sin que se lo pueda oponer ningún argumento serio, que todo el pueblo italiano es fascista. Este gran éxito ha resultado más significativo aún a consecuencia de las declaraciones de Mussolini rechazando los votos con restricciones mentales que no significarían una subvención total. Se habían realizado muchas elecciones en Italia. Nunca un verdadero plebiscito por "sí" y "no", con abstracción de la personalidad de los candidatos. Aquí la historia italiana ha registrado el primer plebiscito nacional con un resultado que causa estupor y que es único en los anales del mundo por el tamaño y la sinceridad."

En Italia pasó las elecciones el cable del comitativo, o mejor dicho el "manguallo" del poder fascista. Y eso es lo que interesa por ahora a Mussolini y a la mayoría de los reaccionarios y aristócratas que forman la plana mayor de la cámara que domina por el terror y la violencia al pueblo italiano.

CAPITALISMO MONOPOLISTA

La teoría y la práctica del nacionalismo económico

Una de las pretendidas reformas sociales de la dictadura española, y la que con frecuencia el Primer de Rivera se esfuerza en justificar su permanencia en el poder, es la de la nacionalización de los capitales, es decir, la de las industrias de España. De acuerdo con la ley de los monopolios, deben estar controladas por capitalistas nacionales las empresas de gran tamaño, no sólo en la dirección técnica, sino también en el porcentaje de las acciones emitidas. Pero eso no pasa de la teoría pura. En la práctica las cosas suceden de otro modo.

Voy a dar como ejemplo de esto el caso de la Compañía Telefónica Nacional, la Compañía Telefónica Nacional de España, está controlada por capitalistas norteamericanos. La ley que dice que los monopolios se lea a Rivera, por lo que los banqueros e industriales que financiaron la ciudad española. La mayoría de los accionistas de esta Compañía son extranjeros, pero las acciones de esta Compañía son propiedad de los españoles.

Vamos como se practica el nacionalismo económico en España, sobre todo desde que Primo de Rivera tiene en su mano las riendas del poder.

Para constituir el capital de la Compañía Telefónica Nacional, a la que el dictador español le otorgó el monopolio de ese servicio público, salieron del ahorro en acciones preferentes, pero existen esas acciones con mayor preferencia. Sus acciones, que se vendieron en el mercado ordinario que se reservó la compañía norteamericana International Telephone, se vendieron en el mercado ordinario que se reservó la compañía norteamericana International Telephone, se vendieron en el mercado ordinario que se reservó la compañía norteamericana International Telephone.

Ahora se emiten otros 50.000.000 de acciones, de igual índole que las anteriormente mencionadas, pero esas no están para el mercado ordinario, sino que se reservan a la Internacional Telephone.

La empresa yanqui que tiene el monopolio de los servicios telefónicos en España, está disfrutando, como otras muchas empresas que operan en Europa y América, con la carta del nacionalismo, pero lo que interesa a Wall Street son las ganancias de las operaciones que realiza gracias a sus entresuenos, logrando controlar las principales industrias de los países donde la bancarota de la burguesía precipitó la crisis de gobierno incapaces de operar la reconstrucción de la vida económica y social.

He aquí lo que informa el mismo correspondiente sobre la extensión del capital norteamericano en el servicio telefónico de España y la industria relacionada con el mismo:

"Las hijas de la Internacional Telephone son tres grandes fábricas de material telefónico existentes respectivamente en Madrid y Santander. En la fábrica de Madrid, trabajan aproximadamente dos mil obreros y está produciendo actualmente todo el material de teléfonos para Chile."

"Estas fábricas españolas producen el material telefónico para la mayoría de los países de Sud América y sus jefes y directores son ciudadanos estadounidenses, aunque todo el personal obrero, los empleados, los técnicos, y al cual aquí los emplea como obrero, inteligente e infatigable. La producción de material telefónico es de gran importancia económica para la vida de los Estados Unidos."

El hecho de que haya votado — por que es obligatorio votar — la mayoría de los electores y que el 85 por ciento de los electores votó a favor de Primo de Rivera, no prueba que el pueblo italiano aceptó voluntariamente el régimen fascista. Pero en esa situación, Primo de Rivera, no se creará seguro en el poder y, lo que es más importante, continuará controlando el poder de la banca internacional, inculcadora de las dictaduras de ahora.

La actividad política ha ido, como

PROBLEMAS NUESTROS

Valores individuales y valores colectivos

Desde luego que después de haber asignado a las minorías conscientes el importante rol que las acredita como factores constructivos del desarrollo progresivo de las sociedades, no vamos a contradecirnos, ahora, desconociendo o negando el valor de las individualidades en el movimiento que defendemos.

Sabemos que el anarquismo es, y continuará siendo, el movimiento de las minorías que se levantan hoy, y se levantarán mañana y siempre contra todo tipo de injusticia, todo tipo de explotación, todo tipo de opresión.

Podemos, pues, tener en mayor concepto el valor de las individualidades y minorías que forman nuestro movimiento, y minoría que forman nuestro movimiento, y minoría que forman nuestro movimiento.

No podemos, pues, tener en mayor concepto el valor de las individualidades y minorías que forman nuestro movimiento, y minoría que forman nuestro movimiento, y minoría que forman nuestro movimiento.

Un acertijo

¿Se va o se queda el dictador español?

La "Prensa" protesta de los estudiantes de la Universidad de Madrid, que se oponen a la dictadura de Primo de Rivera, y que se oponen a la dictadura de Primo de Rivera, y que se oponen a la dictadura de Primo de Rivera.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

En una nota oficial de la dictadura española, se dice que el dictador español se va o se queda.

